

ПРОТОКОЛ

ЗАСЕДАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПО НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА РАБОТЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО КАЗЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ КУЛЬТУРЫ «СЯСЬКЕЛЕВСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО – ДОСУГОВЫЙ ЦЕНТР»

д. Сяськелево

«07» декабря 2016 г.

Присутствовали:

Члены Общественного совета по независимой оценке качества работы МКУК «Сяськелевский ИДЦ» (далее – Общественный совет):

1. Алексеева Маргарита Михайловна – глава Сяськелевского сельского поселения, директор МБОУ «Пламенная средняя школа»
2. Антипова Татьяна Борисовна – депутат Сяськелевского сельского поселения, заместитель директора по воспитательной работе МБОУ «Пламенная средняя школа»
3. Николаева Рита Ивановна – обеспечивающий специалист администрации Сяськелевского сельского поселения
4. Дутикова Людмила Петровна – староста деревни Жабино Сяськелевского сельского поселения

О повестке дня заседания Общественного совета.

1. Об избрании председателя общественного совета по формированию независимой оценке качества
2. Об избрании заместителя председателя общественного совета по формированию независимой оценке качества
3. Об избрании секретаря общественного совета по формированию независимой оценке качества
4. Утверждение результатов проведения независимой оценки качества оказания услуг Муниципальным казённым учреждением культуры «Сяськелевский информационно – досуговый центр» (МКУК «Сяськелевский ИДЦ»).

Вопрос № 1.

Слушали членов Общественного совета, которые предложили кандидатуру Дутиковой Л. П. для избрания председателем Общественного совета.

Решили: Избрать председателем Общественного совета Дутикову Л. П.

Голосовали «за» - 4 голоса, «против» - 0 голосов, «воздержался» - 0 голосов.

Решение принято единогласно.

Вопрос № 2.

Слушали членов Общественного совета, председателя Общественного совета Дутикову Л. П., которые предложили кандидатуру Антиповой Т. Б. для избрания заместителем председателя Общественного совета.

Решили: Избрать заместителем председателя Общественного совета Антипову Т. Б..

Голосовали «за» - 4 голоса, «против» - 0 голосов, «воздержался» - 0 голосов.

Решение принято единогласно.

Вопрос № 3.

Слушали членов Общественного совета, председателя Общественного совета Дутикову Л. П., которые предложили кандидатуру Николаевой Р. И. для избрания секретарём Общественного совета.

Решили: Избрать секретарём Общественного совета Николаеву Р. И.

Голосовали «за» - 4 голоса, «против» - 0 голосов, «воздержался» - 0 голосов.

Решение принято единогласно.

Вопрос № 4.

Слушали представителя организации – оператора по проведению независимой оценке качества оказания услуг МКУК «Сяськелевский ИДЦ» (далее –Оператор) – Администрации Сяськелевского сельского поселения Ершову В. С.

По итогам проведения независимой оценки качества оказания услуг Оператором были подготовлены аналитические материалы, которые были предоставлены членам Общественного совета в ходе заседания.

Сбор, обобщение и анализ независимой оценки качества проводился по трём основным направлениям:

1. Сбор и оценка качества удовлетворённости получателей услуг.
2. Изучение и оценка данных МКУК «Сяськелевский ИДЦ», размещенных на официальном сайте МКУК «Сяськелевский ИДЦ» в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет».
3. Изучение и оценка данных на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» на портале **bus.gov.ru**

По итогам проведения независимой оценки качества оказания услуг МКУК «Сяськелевский ИДЦ» получены следующие результаты:

№ п/п	Показатель	Максимальное значение (балл)	Полученное в результате проведенной оценки значение (балл)	Способ проведения оценки	Комментарии
1	Открытость и доступность информации об организации				
1.1	Полное и сокращенное наименование Учреждения, место нахождения, почтовый адрес, схема проезда, адрес электронной почты, структура Учреждения, сведения об Учредителе, учредительные документы	4	3	наличие информации на официальном сайте Учреждения и на сайте	Информация размещена не в полном объёме (отсутствует информация об Учредителе)
1.2	Требования к оказываемым услугам (стандарты, регламенты, описание предоставляемых услуг), материально – техническое обеспечение организации культуры	5	0	наличие информации на официальном сайте Учреждения	Информация не размещена
1.3	Отчёты о результатах деятельности Учреждения	7	7	наличие информации на официальном сайте Учреждения и на сайте www.bus.gov.ru	Информация размещена в полном объёме
1.4	Информирование о новых мероприятиях	5	5	изучение мнения получателей услуг	
	Значение по блоку	21	15		
2	Комфортность условий предоставления услуг и доступность их получения				
2.1	Уровень комфортности	5	5	изучение мнения	

2.2	<p>пробывания в Учреждении (места для сидения, гардероб, чистота помещений и так далее)</p> <p>Перечень услуг, предоставляемых Учреждением.</p> <p>Ограничения ассортимента услуг, ограничения по потребителям услуг, Дополнительные услуги, предоставляемые Учреждением.</p> <p>Услуги, предоставляемые на платной основе. Стоимость услуг. Предоставляемые льготы. Условия предоставления льгот.</p>	5	3	наличие информации на официальном сайте Учреждения	<p>Информация размещена не в полном объёме (не размещена информация об ограничении по потребителям услуг, перечень услуги предоставляемых на платной основе, стоимость услуг, предоставляемые льготы, условия предоставления льгот)</p>
2.3	<p>Сохранение возможности навигации по сайту при отключении графических элементов оформления сайта, карта сайта. Время доступности информации с учётом перерывов в работе сайта.</p> <p>Наличие независимой системы учёта посещений сайта. Раскрытие информации независимой системы учёта посещений сайта. Наличие встроенной системы контекстного</p>	6	4	наличие информации на официальном сайте Учреждения	<p>Отсутствует возможность навигации при отключении графических элементов, отсутствует независимая система учёта посещений сайта и раскрытие информации системы учёта посещений сайта. Не отражается дата и время размещения информации.</p>

	<p>поиска по сайту. Бесплатность, доступность информации на сайте. Отсутствие нарушений отображения, форматирования или иных дефектов информации на сайте. Пакеты открытых данных Учреждения. Доступ к электронным базам данных Учреждения. Дата и время размещения информации. Любой документ или информация должна быть доступна не более чем за 2 перехода по сайту с использованием меню навигации</p>			
2.4	<p>Стоимость услуг (доступность цены на оказываемые услуги, ее соответствие качества услуги)</p>	5	5	изучение мнения получателей услуг
2.6	<p>Стоимость дополнительных услуг (ксерокопирование, заказ книги в другой библиотеке, информирование о возврате книги, возможность отложить книгу, соответствие качеству услуги)</p>	7	6	изучение мнения получателей услуг

2.7	Обеспечение безопасности (охрана, медицинское сопровождение, техника безопасности, средства защиты и прочее)	5	4	изучение мнения получателей услуг	
Значение по блоку		33	27		
3	Время ожидания предоставления услуги				
3.1	Электронный билет /возможность бронирования билетов/электронная очередь	5	0	наличие информации на официальном сайте Учреждения	Отсутствует бронирования билетов на сайте возможность электронных
3.2	Транспортная и пешая доступность Учреждения	5	5	изучение мнения получателей услуг	
3.3	Удобство графика работы Учреждения	5	5	изучение мнения получателей услуг	
3.4	Удобство процедуры покупки (бронирования) билетов	5	4	изучение мнения получателей услуг	
3.5	Простота/удобство поиска необходимого издания	7	5	изучение мнения получателей услуг	
Полученное максимальное значение по блоку		27	19		
4	Доброжелательность, вежливость, компетентность работников Учреждения				
4.1	Доброжелательность, вежливость и компетентность персонала Учреждения	8	7	изучение мнения получателей услуг	
4.2	Фамилия, имена, отчества, должности руководящего состава Учреждения, ее структурных подразделений и филиалов	5	3	наличие информации на официальном сайте Учреждения	Информация размещена не в полном объеме (отсутствуют режимы и графики работы, контактные телефоны, адреса электронной почты, раздел для

	(при их наличии), режим работы, график работы; Контактные телефоны, адреса электронной почты, раздел для направления предложений по улучшению качества услуг Учреждения				направления предложения по улучшению качества услуг Учреждения.
Значение по блоку		13	10		
5	Удовлетворенность качеством услуг (от 0 до 42)				
5.1	Уровень удовлетворенности качеством оказания услуг Учреждения в целом	11	10	изучение мнения получателей услуг	
5.2	Порядок оценки качества работы организации на основании определенных критериев эффективности работы Учреждения, утвержденный уполномоченным федеральным органом исполнительной власти; результаты независимой оценки качества оказания услуг Учреждения, а также предложения об улучшении качества его деятельности; план по улучшению качества работы организации	6	0	наличие информации на официальном сайте Учреждения	Отсутствует порядок оценки качества работы Учреждения на основании определенных критериев эффективности работы, утвержденный федеральным органом исполнительной власти.
5.3	Материально – техническое обеспечение организации	6	5	изучение мнения получателей услуг	

	культуры						
5.4	Наличие литературы, пользующейся спросом	7	5	изучение мнения получателей услуг			
5.5	Разнообразие творческих групп, кружков по интересам	6	6	изучение мнения получателей услуг			
5.6	Качество проведения культурно – массовых мероприятий	6	6	изучение мнения получателей услуг			
	Значение по блоку	42	32				
	ИТОГО общая оценка	136	103				

Заключение Общественного совета по результатам независимой оценке качества.

Рассмотрев, предоставленные Оператором материалы, изучив информацию размещённую на официальном сайте МКУК «Сяськелевский ИДЦ», изучение данных МКУК «Сяськелевский ИДЦ», размещенные на официальном сайте МКУК «Сяськелевский ИДЦ» в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» и данные, размещённые на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» на портале **bus.gov.ru** комиссия решила:

1. Признать наиболее качественными следующие аспекты деятельности Учреждения:
 - 1.1. Высокий уровень проведения культурно – массовых мероприятий..
 - 1.2. Разнообразие кружков и секций..
 - 1.3. Комфортность пребывания в зданиях Учреждения.
 - 1.4. Доброжелательность и вежливость сотрудников Учреждения.
 - 1.5. Материально – техническое оснащение.
2. Признать требующим внимания следующие аспекты деятельности Учреждения:
 - 2.1. Невысокая степень удовлетворённости работой библиотек.
 - 2.2. Необходимость доработки официального сайта Учреждения.
 - 2.3. Своевременное пополнение информации на официальном сайте Учреждения.

Рекомендовать МКУК «Сяськелевский ИДЦ»:

1. Провести социологический опрос посетителей библиотек о потребностях в книжном фонде.
2. Обеспечить доступность поиска необходимой литературы.
3. Разнообразить формы работы с читателями в библиотеках.
4. Рассмотреть возможность внедрения электронных ресурсов (баз данных, доступа на информационные порталы и т. д.).
5. Рассмотреть возможность внедрения технических видов творчества (моделирование, робототехника, фотография и т.д.).
6. Организовать совместную работу МКУК «Сяськелевский ИДЦ» с МБОУ «Пламенная СОШ» и МБДОУ Детский сад № 25.

Председатель Общественного Совета



Л. П. Дутикова